

RID

REPORTE

Imagenológico Dentomaxilofacial

ISSN: En trámite. Número 1 Volumen 1 Enero - Junio 2022



**Sociedad Venezolana de
Radiología e Imagenología
Dentomaxilofacial**

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN REPORTE IMAGENOLÓGICO DENTOMAXILOFACIAL

I. Datos generales:

Título del trabajo:	
No de referencia del manuscrito:	
Fecha de envío del arbitraje:	

II. Criterios a considerar en la evaluación:

Marque con una equis "X" la opción más adecuada.

CRITERIOS GENERALES	Escala de valoración			
	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
El trabajo se encuentra dentro del enfoque y alcance de la Revista.				
Claridad y organización del trabajo.				
Originalidad del trabajo.				
Importancia o relevancia.				
Contempla los aspectos éticos				

SECCIONES DEL MANUSCRITO	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Resumen: es informativo y presenta el formato requerido de acuerdo al tipo de trabajo.				
Introducción: define las variables en estudio y los objetivos del trabajo.				
Presentación del caso/Materiales y métodos: el reporte del caso es lo suficientemente descriptivo para alcanzar la hipótesis diagnóstica planteada. En los reportes técnicos y comunicacioens cortas, la metodología debe estar adecuadamente escrita y ser reproducible. Las revisiones pictorias deben ilustrar ampliamente lo planteado en el texto.				
Resultados (si aplica):				
Discusión: la interpretación de los resutados es adecuada en relación a la información presentada.				
Referencias Bibliográficas: son pertinentes, actualizadas y su número se encuentra dentro del máximo permitido.				

III. Calificación general del manuscrito:

Califique el manuscrito de acuerdo a los siguientes criterios:
--

- Aceptable para publicación sin modificaciones: aceptación y publicación del trabajo en su presentación actual.
- Aceptable para publicación con modificaciones menores: las observaciones menores (de forma) son recomendaciones para mejorar la calidad del artículo las cuales deben ser tomadas en consideración por los autores.
- Aceptable para publicación con modificaciones mayores: las observaciones mayores (de fondo) son aquellos planteamientos del arbitraje fundamentales y de estricto cumplimiento por parte de los autores para optar a la posible publicación del artículo.
- Inaceptable para publicación: es un trabajo que en su proceso de revisión por parte del árbitro no cumple con los parámetros especificados por la revista, por tal motivo no es publicable y no acepta apelaciones.

Calificación:	
---------------	--

IV. Comentarios adicionales

Estimado revisor, en el siguiente cuadro puede realizar los comentarios adicionales que considere pertinentes:

--

El Comité Editorial de **Reporte Imagenológico Dentomaxilofacial** le agradece su valiosa colaboración en este proceso de revisión por pares. Una vez aceptado el artículo para su publicación se envía le enviará correspondencia donde se especificará su aporte en este proceso.

Atentamente,

Dra. Ana Isabel Ortega Villalobos
Editora en Jefe

USO EXCLUSIVO DEL COMITÉ EDITORIAL

Nombre del revisor	Fecha de recibido